CAMPIONATUL REPUBLICAN ȘCOLAR

SE APROPIE DE FAZA FINALĂ

Printre măsurile cele mai eficiente pentru asigurarea unei activități fotbalistice organizate în cadrul școlilor generale, liceelor de cultură generală, liceelor de specialitate și școlilor sportive, se înscrie și introducerea jocului de fotbal în cadrul calendarului competițional școlar. Jocul de fotbal, îndrăgit de marea majoritate a elevilor de toate vîrstele, este un bun al tineretului de care acesta nu trebuie lipsit. Dragostea pe care o au elevii pentru practicarea fotbalului trebuie privită ca un puternic stimulent atît de către profesori, cît și de către conducerea școlilor. Permisiunea de a-și încerca „măiestria" fotbalistică în întreceri cu alți elevi din școala lor și din alte școli trebuie să existe fără teama că ochiul „vigilent" al unora dintre profesori, care nu îndrăgesc fotbalul, îi va „încondeia" în catalog. Multiplele avantaje create prin angrenarea masei de elevi într-o activitate organizată pentru depistarea, selecția și creșterea cadrelor valoroase, necesare fotbalului nostru de performanță, pot fi valorificate la maximum printr-o grijă deosebită, prin organizarea întrecerilor în cele mai bune condițiuni.

Un rol deosebit de important în pregătirea echipelor, organizarea și desfășurarea jocurilor din cadrul campionatului școlar a revenit profesorilor de educație fizică — în special celor cu specializarea fotbal — care cu pasiunea lor recunoscută au avut prilejul să adune în jurul lor talente fotbalistice, canalizînd preocupările extrașcolare ale acestora (și prin ei ale celorlalți elevi) spre o activitate pozitivă.

Campionatele școlare constituie unul din mijloacele de bază ale procesului instructiv—educativ desfășurat cu tinerii jucători. În acest scop, etapele pe școală au folosit în principal pentru selecția și pregătirea celor mai talentați elevi din cadrul școlii, accentul punîndu-se în special pe elementele care au prezentat o perfectă stare de sănătate, dotate cu abilități, aptitudini și temperament dinamic, specifice jocului de fotbal. Totodată, au fost preferați pentru introducerea în echipă acei elevi care, comparativ cu colegii lor de clasă, au dovedit o constituție robustă (talie și greutate corespunzătoare și chiar superioară vîrstei), o deosebită vioiciune, exprimată prin mobilitate și viteză de reacție—execuție, manifestată prin unele calități native, privind manevrarea mingii și rezolvarea situațiilor de joc.

În vederea desfășurării în cele mai bune condițiuni a campionatelor școlare, Federația română de fotbal, prin organele sale regionale, raionale și orășenești (tehnice și administrative) a sprijinit concret școlile și liceele participante, prin asigurarea terenurilor și cadrelor tehnice (arbitri, antrenori) în raport cu necesitățile locale.

Mai mult chiar, în vederea creșterii gradului de dezvoltare a activității fotbalistice din școli și a urmăririi evoluției tinerilor jucători, pentru depistarea de elemente care ar putea fi îndrumate către școlile de perfecționare, s-au trimis delegați și observatori federali la toate cele 5 zone ale campionatului școlar, după cum urmează: *zona Suceava* — V. Sturza; *zona Iași* — I. Bălănescu; *zona Crișana* — G. Barasch; *zona Argeș* — N. Vîlcov și *zona oraș București* — C. Ardeleanu.

Întrecerile au început în trimestrul I al anului școlar 1966—67 cu desfășurarea meciurilor din cadrul fazei pe școală.

Au urmat, în continuare, faza pe oraș și cea pe regiune.

De curînd, între 31.III și 4.IV 1967 s-au încheiat meciurile fazei pe zonă, urmînd ca jocurile finale să se desfășoare la Sinaia între 28 VI — 2.VII.1967. Meciurile din cadrul fazei zonale s-au desfășurat după cum urmează:

ZONA SUCEAVA

Au participat 4 echipe campioane ale regiunilor Bacău, Galați, Suceava și Mureș Autonomă Maghiară, reprezentate de liceul nr. 4 Bacău, liceul nr. 5 Galați, liceul Ștefan cel Mare din Cîmpulung și liceul nr. 2 din Tîrnăveni.

Meciurile s-au disputat pe stadionul din Itcani, unde terenul de joc a fost corespunzător. Nu același lucru se poate spune despre arbitraje. La unele jocuri au lipsit arbitrii programați, meciurile fiind conduse de anumite persoane care se găseau ocazional la stadion. Partidele s-au încheiat cu următoarele rezultate: liceul nr. 5 Galați — liceul nr. 2 Tîrnăveni 1—2; liceul Ștefan cel Mare Cîmpulung — Liceul nr. 4 Bacău 3—2; liceul nr. 2 Tîrnăveni — liceul Ștefan cel Mare Cîmpulung 1—1; liceul nr. 4 Bacău — liceul nr. 5 Galați 3—2. Meciurile liceul nr. 2 Tîrnăveni — liceul nr. 4 Bacău și liceul Ștefan cel Mare Cîmpulung — liceul nr. 5 Galați nu s-au disputat din cauza timpului nefavorabil, urmînd să se hotărască ulterior modul în care se va cunoaște campionul seriei.

Din rîndul celor 4 echipe s-au remarcat următorii elevi care în același timp sînt legitimați la echipele de juniori și copii ale cluburilor: *Diaconu, Zaharia, Coșeru* (Ancora Galați), *Leca* (Oțelul Galați), *Tănăsachi, Verșanschi, Morărescu* și *Iorga* (Dinamo Bacău).

CLASAMENT

1—2	Liceul nr. 2 Tîrnăveni	2 1 1 0 3—2 3
1—2	Liceul Ștefan cel Mare Cîmpulung	2 1 1 0 4—3 3
3	Liceul nr. 4 Bacău	2 1 0 1 5—5 2
4	Liceul nr. 5 Galați	2 0 0 2 3—5 0

ZONA IAȘI

Au participat campioanele regiunii București, Ploiești, Dobrogea și Iași, reprezentate de liceul Mihai Viteazul din Fetești, liceul nr. 3 Tîrgoviște, liceul din Babadag și liceul nr. 7 din Iași. Jocurile s-au încheiat cu următoarele rezultate: liceul Mihai Viteazul — liceul nr. 3 Tîrgoviște 1—4; liceul din Babadag — liceul nr. 7 Iași 1—1; liceul Mihai Viteazul din Fetești — liceul din Babadag 2—1; liceul nr. 3 Tîrgoviște — liceul nr. 7 Iași 6—0; liceul din Babadag — liceul nr. 3 Tîrgoviște 2—2; liceul Mihai Viteazul din Fetești — liceul nr. 7 Iași 0—0. Meciurile care s-au desfășurat la un nivel tehnic acceptabil, au dat posibilitatea depistării unor talentați jucători ca: *Gramzulea, Samota* (liceul din Babadag), *Mihai* și *Huin* (liceul nr. 3 Tîrgoviște).

CLASAMENT

1	Liceul nr. 7 Iași	3 1 2 0 4—1 4
2	Liceul nr. 3 Tîrgoviște	3 1 2 0 6—3 4
3	Liceul din Babadag	3 0 2 1 4—5 2
4	Liceul Mihai Viteazul Fetești	3 1 0 2 3—8 2

ZONA ARGEȘ

Meciurile au avut loc la Topoloveni și au avut ca protagoniste campioanele școlare ale regiunilor Argeș (liceul din Topoloveni), Brașov (liceul nr. 3 Sibiu), Hunedoara (liceul Avram Iancu din Brad), Oltenia (liceul nr. 1 Caracal) și oraș Constanța (liceul nr. 3 Constanța) Meciurile au fost de un bun nivel tehnic, arbitrajele corespunzătoare. Iată rezultatele: liceul nr. 3 Sibiu — liceul Avram Iancu Brad 5—0; liceul nr. 1 Caracal — liceul din Topoloveni 3—3; liceul nr. 3 Constanța — liceul nr. 1 Caracal 1—1; liceul Avram Iancu Brad—liceul din Topoloveni 1—0; liceul nr. 3 Constanța — liceul Avram Iancu Brad 4—1; liceul nr. 3 Sibiu — liceul din Topoloveni 4—0; liceul nr. 3 Constanța — liceul nr. 3 Sibiu 0—0; liceul nr. 1 Caracal — liceul Avram Iancu Brad 3—0; liceul din Topoloveni — liceul nr. 3 Constanța 3—1; liceul nr. 1 Caracal — liceul nr. 3 Sibiu 4—1.

S-au remarcat: *A. Alexandru, Neagu, Matei* (Răsăritul Caracal), *Ciortan* (Portul Constanța), *Șoptelea, Oprea* (I.T.C. Constanța), *Rădoi* (Electrica Constanța), *Olaru* (Farul), *Florin Arsene, C-tin Arsene, Aldea* (Progresul Băiculești), *Berindei* și *Sicoe* (Aurul Brad).

CLASAMENT

1	Liceul nr. 1 Caracal	4 2 2 0 11—5 6
2	Liceul nr. 3 Sibiu	4 2 1 1 10—4 5
3	Liceul nr. 3 Constanța	4 1 2 1 6—5 4
4	Liceul din Topoloveni	4 1 1 2 6—9 3
5	Liceul Avram Iancu Brad	4 1 0 3 2—12 2

ZONA CRIȘANA

Au participat reprezentantele a 4 regiuni: Crișana (liceul nr. 5 Oradea), Banat (liceul din Bozovici), Maramureș (liceul nr. 3 Baia Mare), Cluj (liceul din Jibou). Meciurile au avut de suferit din cauza unor arbitri care nu s-au prezentat la jocuri. Iată rezultatele: liceul nr. 5 Oradea — liceul din Bozovici 1—1; liceul nr. 3 Baia Mare — liceul din Jibou 3—1; liceul din Bozovici — liceul din Jibou 5—0; liceul nr. 5 Oradea — liceul nr. 3 Baia Mare 2—0; liceul din Jibou — liceul nr. 5 Oradea 2—1; liceul din Bozovici — liceul nr. 3 Baia Mare 1—1.

Dintre tinerii fotbaliști s-au detașat *Sărac* (centrul Crișul), *Porumb* (Rapid Jibou), *Partenie* (Minerul Baia Mare).

CLASAMENT

1	Liceul din Bozovici	3 1 2 0 7—2 4
2	Liceul nr. 5 Oradea	3 1 1 1 4—3 3
3	Liceul nr. 3 Baia Mare	3 1 1 1 4—4 3
4	Liceul din Jibou	3 1 0 2 3—9 2

*

Întrucît orașul București constituie o zonă aparte, competiția a început de curînd, urmînd a fi desemnată echipa campioană care va participa la turneul final în meciurile ce se vor desfășura în cadrul fazei pe oraș în decursul lunii mai.

Fază de atac într-un meci de școlari

DE PE CUPRINSUL ȚĂRII

DIN CAMPIONATUL REGIUNII HUNEDOARA

● Punctul de atracție în campionatul de fotbal al regiunii Hunedoara îl constituie duelul dintre cele două pretendente la titlu, *Aurul Brad* și *Știința Petroșeni*. Aceste formații sînt mult distanțate de celelalte. Fiecare așteaptă cu emoție etapa următoare, pentru ca să profite de un eventual eșec al celeilalte. Deocamdată Aurul Brad are un avans de două puncte față de Știința Petroșeni.

Cine va cîștiga campionatul? Greu de spus.

● Consiliul de conducere al asociației sportive *Minerul Teliuc* și-a propus ca obiectiv ca echipa de fotbal să cîștige în acest an campionatul regional de fotbal. În acest sens au fost create toate condițiile materiale și în plus au fost promovați o serie de jucători cu o bună pregătire.

Într-adevăr, la un moment dat juca bine și se părea că scopul propus e pe cale să se realizeze. Dar o parte din jucători nu s-au mai pregătit cu aceeași seriozitate, săvîrșind abateri de la disciplina sportivă, fapt față de care conducerea asociației sportive n-a rămas indiferentă. *Astfel, Dumitru Bejan a fost suspendat pe timp de trei luni, Ștefan Vavilon pe șase etape, Ion Silaghi și Helmuth Focht pe cîte trei etape. În locul lor au fost introduși juniori care au dat satisfacție.*

VASILE ALBU
corespondent

ABSENȚE NEMOTIVATE! DE CE?

Greu de înțeles ce se întîmplă în campionatul de fotbal al juniorilor din regiunea Crișana! Cert este că o serie de echipe nu se prezintă la jocuri, iar altele, pentru a evita înfrîngeri catastrofale, nu se prezintă pe terenurile de joc. Într-una din etapele trecute, din cele 12 întîlniri programate, s-au disputat doar 6, deoarece restul echipelor nu s-au prezentat la meciuri.

Aceasta pare să fie o „epidemie", dacă ne gîndim la faptul că și la meciurile de seniori s-au înregistrat 3 neprezentări. Este vorba de echipele **Unirea Sintana, Recolta Sălard** și **Recolta Buteni.**

Comisia regională de fotbal, în ciuda unor propuneri, nu ia cele mai potrivite măsuri împotriva echipelor ce nu se prezintă la jocuri.

V. SERE
corespondent

CU CITITORII DIALOG CU CITITORII

LOVITURĂ LIBERĂ SAU DE PEDEAPSĂ?

MARIN STANCESCU București: „Aud mereu vorbindu-se de lovitură de pedeapsă atunci cînd un jucător este sancționat, în cîmp, pentru — de pildă — un henț sau un fault. Eu știu că lovitura de pedeapsă este una singură: lovitura de la 11 m sau penaltiul. Oare mă înșel?"

Nu vă înșelați. Dv. aveți dreptate. *Lovitura de pedeapsă* este numai aceea care se execută de la 11 m, pentru infracțiuni comise în careu sau *în suprafața de pedeapsă*, cum se mai numește. Greșelile săvîrșite în afara suprafeței de pedeapsă sînt sancționate cu *lovituri libere* (directe sau indirecte). Acești doi termeni nu trebuie confundați. De altfel, textul regulamentului de joc face această distincție. Cel în limba engleză vorbește de *„free kick"* (lovitură liberă) și *„penalty kick"* (lovitura de pedeapsă), iar suprafața de pedeapsă este numită *„penalty area"*. Textul în franceză folosește termenii *„coup franc"* pentru lovitura liberă și *„coup de pied de réparation"* (sau penalty) pentru lovitura de pedeapsă. Era normal, deci, ca și textul românesc să facă această deosebire. Și e bine să respectăm terminologia stabilită de regulament pentru a nu crea confuzie.

CAMPIONII ȚĂRII DIN 1955

LAZAR GLIGOR—LUGOJ: „Simpatizez echipa de fotbal Dinamo București și aș dori să cunosc formația cu care favorita mea a cîștigat campionatul în anul 1955. De asemenea, vă rog să-mi spuneți unde joacă Farcaș, care cu doi ani în urmă era component al echipei Dinamo".

În anul 1955 Dinamo a cucerit titlul cu un avans de trei puncte asupra Flăcării Ploiești (azi Petrolul). Din cele 24 de jocuri (în categoria A au participat atunci 13 echipe), dinamoviștii au cîștigat 15, 7 le-au terminat la egalitate și au cedat numai în două (0—1 cu Progresul și 1—5 cu Locomotiva Timișoara). Formația de bază cu care a reușit Dinamo să cucerească primul titlu republican a fost următoarea: *Birtașu—Toma, Băcuț II, Szökö—Călinoiu, Băcuț I—Magheț, Nicușor, Ene I, Neagu, Suru.* Aceștia au desehis drumul succeselor de mai tîrziu.

Cît despre Farcaș, credeți-ne că n-am auzit să fi jucat în ultimii doi-trei ani la Dinamo un fotbalist cu acest nume.

PETROLUL—PROGRESUL DE-A LUNGUL ANILOR

DORU IOAN — PLOIEȘTI: **„De cînd se întîlnesc în campionat sau în altă competiție oficială echipele Petrolul Ploiești și Progresul București și care au fost rezultatele partidelor?"**

Dacă ar fi să considerăm că aceste două echipe sînt urmașele formațiilor F.C. Ploiești și Socec București, atunci prima întîlnire oficială a avut loc în ediția 1947—48 a Cupei României cînd a învins cu 4—0... Socec. Cinci ani mai tîrziu, adică în 1952, meciul a fost reeditat tot în Cupă, de data aceasta sub alte titulaturi: Flacăra Ploiești — Spartac București, și a luat sfîrșit cu scorul de 3—2 în favoarea conorașenilor dv.

Din 1955, cînd Progresul F.B. a promovat în prima categorie, „duelul" a fost continuu pînă în 1965, an în care bucureștenii au retrogradat. În acest interval de timp, echipele și-au împărțit victoriile și de cîteva ori au terminat la egalitate: *2—2* și *2—4* (1955), *2—0* și *0—0* (1956), *5—4* și *2—1* (1957—58), *2—1* și *1—0* (1958—59), *3—2* și *0—1* (1959—60), *5—3* și *1—1* (1960—61) *1—1* și *1—1* (1961—62), *0—0* și *4—0* (1962—63), *2—2* și *0—1* (1963—64), *4—2* și *1—0* (1964—65). În actualul campionat, în toamnă, a învins Petrolul cu 2—1. De asemenea, cele două formații s-au mai întîlnit în 1957 în „Cupa primăverii" (competiție care a făcut trecerea de la sezonul primăvară-toamnă la toamnă-primăvară), rezultatele fiind favorabile Progresului (*6—1* și *2—2*), precum și în 1961—62 în Cupă, cînd a cîștigat din nou, cu 3—2, „11"-le din str. dr. Staicovici.

Făcînd un bilanț numai al întîlnirilor disputate din 1955 și pînă azi, rezultă că Petrolul a cîștigat 11 din ele și a făcut 8 meciuri nule, marcînd 45 de goluri, pe cînd Progresul a ieșit învingător în 5, cu un total de 38 de goluri (socotind și rezultatele de egalitate).

CELE 38 DE MECIURI ALE LUI NUNWEILLER III

L. VASILE — BOTOȘANI: **„Pentru că am auzit de cifra 40 de meciuri, vreau să știu de cîte ori a jucat Ion Nunweiller III în echipa națională, care sînt meciurile și rezultatele lor. Vă mulțumesc anticipat".**

Nunweiller III este jucătorul actual cu cele mai multe prezențe în prima reprezentativă a țării. Dinamovistul a susținut 38 de partide, pe lîngă cele două în echipa națională secundă și șapte în selecționate de tineret. Iată-le în ordine cronologică, pe cele disputate sub culorile naționalei A:

1958: *1—2* cu Ungaria la București; *3—0* cu Turcia la București;

1959: *0—2* cu Turcia la Istanbul; *0—2* cu U.R.S.S. (ol.) la Moscova; *0—0* cu U.R.S.S. (ol.) la București; 3—2 cu Polonia la Varșovia; *1—0* cu Bulgaria (ol.) la București;

1960: *0—2* cu Cehoslovacia la București; *0—3* cu Cehoslovacia la Bratislava;

1961: *4—0* cu Turcia la București;

1962: 2—3 cu R.D. Germană la Dresda; *0—6* cu Spania la Madrid; *3—1* cu Spania la București; *1—3* cu Maroc la Casablanca;

1963: 3—2 cu R.D. Germană la București; *1—1* cu Polonia la Chorzow; *3—2* cu Danemarca (ol.) la Copenhaga; *0—0* cu Turcia la Ankara; *2—1* cu Iugoslavia (ol.) la București; *2—3* cu Danemarca (ol.) la București;

1964: *4—1* cu Cehoslovacia (ol.) la București; *2—1* cu Bulgaria (ol.) la București; *0—0* cu Ungaria (ol.) la Kecskemet; *1—0* cu Bulgaria (ol.) la Sofia; *3—1* cu Mexic (ol.) la Omiya; *1—1* cu R.D. Germană (ol.) la Komazawa; *1—0* cu Iran (ol.) la Omiya; *0—2* cu Ungaria (ol.) la Yokohama;

1965: *1—2* cu Portugalia la Lisabona;

1966: *0—1* cu R.F. a Germaniei la Ludwigshafen; *1—0* cu Uruguay la București; *0—1* cu Portugalia la Porto; *0—2* cu R.D. Germană la Gera; *5—1* cu Cipru la Nicosia; *2—1* cu Izrael la Tel Aviv;

1967: *3—1* cu Grecia la Atena; *2—1* cu Franța la Paris; *7—0* cu Cipru la București.